



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА ХАН ПИЈЕСАК
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ**

А.Карађорђевића бр.4. Хан-Пијесак тел.+387 57 557-108 факс+387 57 557-285 e-mail: nacelnik@hanpijesak.org

Број: 02-404-152-1/19

Дана: 20.05.2019. године

На основу члана 100. став (3) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14), рјешавајући по жалби понуђача ДОО „Караула“ Власеница достављеној дана 14.05.2019. године, изјављеној на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке– изградња продавнице сувенира и домаћих производа бр. 02-404-152/19 од 08.05.2019. године, Начелник општине је донио:

ОДЛУКУ

Члан 1.

Усваја се жалба понуђача ДОО „Караула“ Власеница, достављена дана 14.05.2019. године, изјављена на Одлуку о поништењу поступка поступка јавне набавке – изградња продавнице сувенира и домаћих производа бр. 02-404-152/19 од 08.05.2019. године, као основана.

Члан 2.

Овом Одлуком **поништава се Одлука о поништењу поступка поступка јавне набавке радова - изградња продавнице сувенира и домаћих производа бр. 02-404-152/19 од 08.05.2019. године.**

Члан 3.

Уговор за јавну набавку радова - изградња продавнице сувенира и домаћих производа, додјељује се понуђачу ДОО „Караула“ Власеница на основу понуде бр. 3/19 од 29.04.2019. године за понуђену цијену од 26.400,00 КМ без ПДВ-а, односно 30.888,00 КМ са ПДВ-ом,

Члан 4.

Приједлог уговора о набавци доставиће се на потпис изабраном понуђачу ДОО „Караула“ Власеница у року од 10 (десет) дана од дана пријема Одлуке.

Члан 5.

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Одјељење за привреду, финансије и друштвене дјелатности.

Члан 6.

Ова одлука објавиће се на веб-страници Општине Хан Пијесак www.hanpijesak.org, истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 70. став (6) Закона о јавним набавкама.

Члан 7.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 71. став (2) Закона о јавним набавкама.

Образложење

Одлуком о поништењу поступка јавне набавке радова – изградња продавнице сувенира и домаћих производа бр. 02-404-152/19 од 08.05.2019. године, који је покренут Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 02-404-109/19 од 10.04.2019. године и проведен путем Конкурентског захтјева за доставу понуда бр. 02-404-118/19 од 10.04.2019. године (у даљем тексту: тендерска документација), број обавјештења 881-7-3-26-3-9/19 прихваћена је препорука Комисије за јавне набавке бр. 02-404-118-сл/19 од 30.04.2019. године и поништен поступак јавне набавке јер је једина пристигла понуда од понуђача ДОО „Караула“ Власеница оцијењена као неприхватљива, из разлога што не испуњава формално правне услове утврђене у тендерској документацији.

Против наведене Одлуке жалбу је изјавио понуђач ДОО „Караула“ Власеница (у даљем тексту: Жалитељ), као редовно правно средство тражећи да се поништи Одлука о поништењу поступка јавне набавке и уговор додијели понуђачу ДОО „Караула“ Власеница.

Прије него се упустило у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене, како би се уопште приступило рјешавању, односно на допуштеност, благовременост и је ли жалба изјављена од овлаштеног лица, те је утврдио да је ова жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлаштеног лица.

У Жалби је наведено да је погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање у погледу разлога за одбацавање понуде Жалитеља због неиспуњавања услова постављених у тачки 13.3. тендерске документације, који се односе на списак и потврде о уредно извршеним уговорима. Наиме, Комисија за јавне набавке је констатовала да Жалитељ *„не испуњава формално правне услове, односно захтјеве уговорног органа, те не може бити предмет вредновања сходно утврђеним критеријумима у тендерској документацији. Комисија је утврдила да понуђач није испунио услов тражен тачком 13.3. који се односи на доказивање техничке и професионалне способности понуђача, односно приложени списак извршених уговора и потврда о извршеним уговорима издата од стране ЈПШ „Шуме РС“ а.д. Соколац, ШГ „Височник“ Хан Пијесак не садржи уговоре на пословима извођења радова у области високоградње у претходне двије године јер су у истој само наведени уговори које је понуђач извршио у 2017. години, али не и у 2018. години, како је то тражено ТД.“*

Жалитељ у жалби наводи да није тражено тендерском документацијом да се достави списак извршених уговора и потврда о извршеним уговорима појединачно за 2017. и 2018. годину, већ кумулативно. Такође наводи да је неспорно да се ради о објектима високоградње, што се може видјети из списка уговора и потврде о успјешној реализацији.

Поступајући по жалби, размотрени су сви наводи из жалбе, извршен је увид у комплетну тендерску документацију и понуду Жалитеља, а у односу навод и прописан законску поступак те је утврђено да је жалба у основана.

У тачки 13.3. тендерске документације у сврху доказивања техничке и професионалне способности од понуђача је захтијевано да доставе *„Списак извршених уговора у складу с чланом 48. став (2) ЗЈН на пословима извођења радова у области високоградње у претходне 2 (двје) године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 2 (двје) године и то успјешно искуство, као главног уговорача у реализацији једног или више уговора чија је збирна вриједност, која се односи на предметне радове иста или већа од процијењене вриједности набавке.“*

Из овако постављеног захтјева неспорно је да је Комисија погрешно поступила када је констатовала да је понуђач био дужан доставити доказе и за 2017. и за 2018. годину поготово када се узме у обзир да је јасно наведено *„један или више уговора чија је збирна вриједност, која се односи на предметне радове иста или већа од процијењене вриједности набавке“*. Увидом у спорну Потврду утврђено је да потврда садржи доказе о реализацији 3 уговора, од којих су два појединачно веће вриједности него што је процијењена вриједност јавне набавке, што значи да је понуђач могао доставити потврду о

извршењу и само једног од ова два уговора. Оба уговора су за предмет имала адаптацију управних зграда, а у складу са чланом 2. став (2) тачка т) под 1) Закона о уређењу простора и грађењу („Службени гласник Републике Српске“ бр. 40/13 до 3/16) „адаптација“ су радови који се односе на грађење објеката.

Међутим, поступајући по овој жалби утврђено је да сама Потврда садржи формални недостатак који се односи на то да није наведен тачан датум пријема радова који су били предмет уговора. Наведена је година, али не и датум. Жалитељу је упућен захтјев за допуну података сходно одредбама члана 68. став (3) Закона о јавним набавкама, односно да се обрати издаваоцу потврде са захтјевом да му се изда иста потврда, али са датумом пријема свих објеката појединачно који су наведени у потврди. Дана 17.05.2019. године Жалитељ је доставио исправну Потврду са уписаним датумима пријема радова (15.05.2017; 12.06.2017; 19.06.2017).

Из наведених разлога, примјеном члана 100. став (3) Закона о јавним набавкама, те члана 38. Правилника о јавним набавкама роба, услуга и радова у Општини Хан Пијесак, одлучено је као у члану 1. ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 5 (пет) дана од дана пријема ове одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ путем овог органа у писаној форми директно или препорученом поштанском пошиљком. Жалба се подноси у најмање 3 (три) примјерка.

Доставити:

1. Понуђачима x1
2. На огласну таблу/веб
3. Начелнику
4. а/а



Начелник општине

Владо Остојић, дипл.ек