



**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ОПШТИНА ХАН ПИЈЕСАК  
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ**

А.Карађорђевића бр.4. Хан-Пијесак тел.+387 57 557-108 факс+387 57 557-285 e-mail: nacelnik@hanpijesak.org

**Број: 02-404-275-1/19**

**Дана: 19.09.2019. године**

На основу члана 100. став (3) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14), рјешавајући по жалби понуђача ДОО „Технометал“ Власеница достављеној дана 18.09.2019. године, изјављеној на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке– реконструкција и санација путева – 6 дионица у општини Хан Пијесак бр. 02-404-275/19 од 05.09.2019. године, Начелник општине је донио:

### **ОДЛУКУ**

#### **Члан 1.**

**Усваја се жалба понуђача ДОО „Технометал“ Власеница**, достављена дана 18.09.2019. године, изјављена на Одлуку о поништењу поступка поступка јавне набавке – реконструкција и санација путева – 6 дионица у општини Хан Пијесак (за ЛОТ 1) бр. 02-404-275/19 од 05.09.2019. године, као основана.

#### **Члан 2.**

Овом Одлуком **мијења се Одлука о поништењу поступка поступка јавне набавке радова - реконструкција и санација путева – 6 дионица у општини Хан Пијесак бр. 02-404-275/19 од 05.09.2019. године**, тако што се у члану 1. брише: „ЛОТ 1 – ниједна од примљених понуда није прихватљива“

#### **Члан 3.**

**Уговор за јавну набавку радова - реконструкција и санација путева – 6 дионица у општини Хан Пијесак, додјељује се понуђачу ДОО „Технометал“ Власеница** на основу понуде бр. 20/19 од 26.08.2019. године за понуђену цијену од **13.977,20 КМ** без ПДВ-а, односно **16.353,32 КМ** са ПДВ-ом,

#### **Члан 4.**

Приједлог уговора о набавци доставиће се на потпис изабраном понуђачу ДОО „Технометал“ Власеница након пријема документације коју је дужан доставити у року од 7 (седам) дана након пријема ове Одлуке, а којим доказује испуњеност услова из члана 45. ЗЈН, а у складу с тачком 12. Тендерске документације бр. 02-404-222/19 од 02.08.2019. године.

#### **Члан 5.**

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Одјељење за привреду, финансије и друштвене дјелатности.

#### **Члан 6.**

Ова одлука објавиће се на веб-страници Општине Хан Пијесак [www.hanpijesak.org](http://www.hanpijesak.org), истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 70. став (6) Закона о јавним набавкама.

#### **Члан 7.**

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 71. став (2) Закона о јавним набавкама.

## Образложење

Одлуком о поништењу поступка јавне набавке радова – реконструкција и санација путева – б дионица у општини Хан Пијесак бр. 02-404-275/19 од 05.09.2019. године, који је покренут Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 02-404-217/19 од 02.08.2019. године и проведен путем Отвореног поступка бр. 02-404-222/19 од 02.08.2019. године (у даљем тексту: тендерска документација), број обавјештења 881-1-3-49-3-22/19 прихваћена је препорука Комисије за јавне набавке бр. 02-404-222-сл/19 од 02.09.2019. године и поништен поступак јавне набавке јер је једина пристигла понуда за ЛОТ 1 од понуђача ДОО „Технометал“ Власеница оцијењена као неприхватљива, из разлога што не испуњава формално правне услове утврђене у тендерској документацији.

Против наведене Одлуке жалбу је изјавио понуђач ДОО „Технометал“ Власеница (у даљем тексту: Жалитељ), као редовно правно средство тражећи да се поништи Одлука о поништењу поступка јавне набавке и уговор додијели понуђачу ДОО „Технометал“ Власеница.

Прије него се упустило у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене, како би се уопште приступило рјешавању, односно на допуштеност, благовременост и је ли жалба изјављена од овлаштеног лица, те је утврдио да је ова жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлаштеног лица.

У Жалби је наведено да је погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање у погледу разлога за одбацивање понуде Жалитеља, како слиједи:

1. Комисија је као први разлог навела да „Понуђач није доказао да има успјешно искуство на пословима извођења радова на у објектима нискоградње (тражене тачком 13.3 под а) ТД. У приложеном списку извршених Уговора као и у Потврди о уредно извршеном уговору наведено је да је понуђач „Технометал“ д.о.о. Власеница успјешно извршио радове на одржавању локалних и некатегорисаних путева, а нигдје није наведено да је вршио радове на објектима нискоградње, који се односе на реконструкцију.“

Жалитељ наводи да је доставио потврду да је раније успјешно извршио послове порпавке и одржавања локалних путева, тј. послове који се односе на радове у нискоградњи. Даље наводи да се из техничке спецификације може закључити да се не ради о реконструкцији пута (с обзиром на вриједност и комплексност радова), него о поправци пута, што се може подвести под текуће одржавање пута;

2. Комисија је као други разлог навела да „у тачки 13.3 под е) – уз списак минимално прописане опреме и средстава рада понуђач није доставио копију еколошке дозволе и важећу потврду о производној способности за асфалтну базу.“

Жалитељ наводи да је доставио употребну дозволу за асфалтну базу у власништву АД „Зворникпутеви“ Зворник са којим је закључио уговор о закупу. Даље наводи, да употребна дозвола подразумијева да постројење има еколошку дозволу и да има производну способност, пошто су то предуслови за издавање употребне дозволе;

3. Као трећи разлог за одбацивање понуде, Комисија је навела да „Нису правилно попуњене Изјаве чији су обрасци предвиђени тендерском документацијом, а односе се на Анекс IV, V, VI, VII и VIII, понуђач није попунио рубрику предвиђену за број Службеног гласника БиХ у коме је објављено Обавјештење број 881-1-3-49-3-22/19, што наведене изјаве чини непотпуним, а стога и предметну понуду понуђача неприхватљивом.“

Жалитељ наводи да је Обавјештење објављено на Порталу јавних набавки одакле га је и преузео те да је то услов за учешће у поступку и да су ту објављене све информације релевантне за предметну јавну набавку. Објава обавјештења је у Службеном гласнику БиХ је обавеза уговорног органа те да понуђачи немају никакву обавезу у вези с тим.

Поступајући по жалби, размотрени су сви наводи из жалбе, извршен је увид у комплетну тендерску документацију и понуду Жалитеља, а у односу навод и прописан законску поступак те је утврђено да је жалба у основана.

1. У вези са искуством на пословима извођења радова на објектима нискоградње, у поступку по жалби је утврђено да је услов у тендерској документацији постављен као „успјешно искуство на пословима извођења радова сличне природе“. С обзиром да је приложена потврда о извршеним пословима поправке и одржавања локалних путева, а да је предмет ЛОТ-а 1 реконструкција дијела улице у насељу Пјеновац те да оба посла представљају послове нискоградње, може се закључити да се у наведеном случају ради о пословима сличне природе;

2. У вези са достављањем еколошке дозволе за асфалтну базу, услов који је постављен за опрему која се узима под закуп не укључује еколошку дозволу. Наиме, услов је постављен у сљедећој формулацији „За опрему која није у власништву понуђача такође је потребно доставити употребне дозволе и важеће потврде о производној способности....“;

3. У вези са неправилно попуњеним анексима-изјава уговорни орган сматра да су формалне природе и да битно не утичу на оцјену валидности понуде. Наиме, неспорно је да је понуђач Изјаве попунио за предметну набавку јер је у свакој изјави уписан назив јавне набавке и број обавјештења.

Из наведених разлога, примјеном члана 100. став (3) Закона о јавним набавкама, те члана 38. Правилника о јавним набавкама роба, услуга и радова у Општини Хан Пијесак, одлучено је као у члану 1. ове одлуке.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ путем овог органа у писаној форми директно или препорученом поштанском пошиљком. Жалба се подноси у најмање 3 (три) примјерка.

Доставити:

1. Понуђачима х1
2. На огласну таблу/web
3. Начелнику
4. а/а



Начелник општине

Владо Остојић, дипл.ек